

平成26年度

動物実験に関する自己点検・評価報告書

国立大学法人横浜国立大学

平成27年7月

## 平成26年度 横浜国立大学の動物実験等の実施状況に関する点検及び評価について

横浜国立大学では、動物実験専門委員会において平成26年度の本学における動物実験等の実施状況などについて「研究機関等における動物実験等の実施に関する基本指針」（文部科学省告示第七十一号。以下「基本指針」という。）及び「実験動物の飼養及び保管並びに苦痛の軽減に関する基準」（環境省告示第八十八号。以下「飼養保管基準」という。）と適合しているかについて点検・評価を行いました。

その結果、全体的には概ね基本指針及び飼養保管基準に適合していましたが、一部に改善の余地が認められました。特に本学の動物実験に関する情報公開が不十分であったことから、この点を中心に具体的な改善の方針を立てた上で、今後もさらなる動物実験の適正化に向けて取り組んでまいります。

なお、点検項目及びその評価、また浮かび上がった主な課題とその改善の方針は以下のとおりです。

### 【I. 規程及び体制等の整備状況】

#### 1. 学内規程について

基本指針に概ね適合しているが、一部に改善すべき点がある。  
基本指針に準じた学内規定は適正に定めているが、動物実験専門委員会規則に基づく出席委員の半数以上の賛成で審査承認する議決方法では全委員の意見が十分に反映されないことと、審査対象動物種を社会情勢に鑑みて拡大した方がよいことが指摘された。そこで、動物実験専門委員会の議決方法の厳格化と審査対象動物種の拡大をライフサイエンス等研究倫理委員会に諮問することとした。

#### 2. 動物実験専門委員会について

委員会は基本指針に適合している。

#### 3. 動物実験の実施体制について

基本指針に適合した、動物実験の実施体制が定められている。

#### 4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。

動物飼育施設内で安楽死のためにジエチルエーテルが持ち込まれているが、飼育室内には毒物を持ち込まないこととしているため改善が必要である。そこで、飼育室前室にボンベを設置し、安楽死処置のためにCO<sub>2</sub>ガスを飼育室内にラインを通して引き込むこととした。

## 5. 実験動物の飼養保管の体制

基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。

## 【II. 実施状況】

### 1. 動物実験専門委員会について

概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。

平成26年度の動物実験の審査や実験動物の管理は適正に実施されていることが確認されたが、平成25年度自己点検・評価が実施されなかった。そこで、平成26年度以降は年度毎に自己点検・評価を実施することとした。従来、学長からの指示により自己点検・評価を専門委員会が実施することになっていたが、事務手続きを簡便化するために学長の指示ではなく、専門委員会の年度毎の任務とするよう学内規則を改正するようライフサイエンス倫理等研究委員会に諮問することとした。

### 2. 動物実験の実施状況

概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。

動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告は適正に実施されているが、平成25年度の自己点検・評価は実施されていない。そこで、平成26年度以降は年度毎に自己点検・評価を実施することとした。

### 3. 安全管理を要する動物実験の実施状況について

該当する動物実験が適正に実施されている。

### 4. 実験動物の飼養保管状況について

基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。

### 5. 施設等の維持管理の状況について

基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。

### 6. 教育訓練の実施状況

基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。

### 7. 自己点検・評価、情報公開

多くの改善すべき問題がある。

基本指針への適合性に関する自己点検・評価が実施されておらず、ホームページ上での関連事項の情報公開も不十分である。そこで、平成26年度の自己点検評価をまとめ、今後は年度毎に動物実験専門委員会において自己点検・評価をまとめる。また、本評価報告書

を情報公開項目として本学ホームページに掲載することとした。

平成 26 年度 動物実験等に関する状況

1. 動物種別飼養総匹数 (平成 26 年 3 月 31 日時点)

マウス	ラット
400	5

マウス・ラットは二桁の概数表示

2. 飼養保管施設・実験室の設置状況 (平成 27 年 3 月 31 日現在)

■ 飼養保管施設：1 施設

○全学共用施設【括弧内は承認番号；飼養動物種】

小動物飼育実験室（承認番号 第 1 号；マウス・ラット）

3. 動物実験計画の申請・審査、届け出状況

■ 審査対象計画数：7 計画

○承認計画：7 件；初年度計画 1 件(14%)

○取り下げ：0 件（継続計画 0 件／修正計画 0 件／新規計画 0 件）

○次年度持ち越し：0 件

○否承認：0 件

■ 部局別計画件数（承認計画 7 件中）

○ 工学研究院：7

■ 動物種別・痛みのカテゴリ別計画件数（承認計画 7 件中）

	マウス	ラット
I (A)	0	1
II (B)	3	0
III (C)	3	0
IV (D)	0	0
合計	6	1

■ 飼養保管施設別計画件数

○小動物飼育実験室（承認番号 第 1 号）：7（単独：7）

○飼養保管施設を使用しない計画：0

#### 4. 動物実験計画の動物種別使用総数

マウス	ラット	計
583	20	603

#### 5. 飼養保管施設への実験動物導入匹数

- ・国内の生産業者      マウス：307, ラット：5
- ・学外の研究機関      マウス：10
- ・国外研究機関等      マウス：0
- ・自家繁殖にて生産      マウス：100
- ・その他                  マウス：0 (受精卵移植), 0 (学内他施設からの移動)

#### 6. 教育訓練について

- ・講習名称：横浜国立大学動物実験講習
- ・講習時間：1時間 30分
- ・講師：工学研究院・教授 栗原靖之、同・准教授 鈴木敦
- ・講習内容：動物実験関連法規制解説および動物実験概論 60分, 学内手続・基本作業解説 30分
- ・受講者数：3回開催, 合計 41名  
(開催日：2014/3/25, 2014/4/4, 2014/5/15)

#### 7. 動物実験委員会委員構成について

動物実験委員会規程区分	所属	専門分野	備考	基本指針区分
1号、2号	工学研究院	遺伝学	委員長	B
3号	工学研究院	毒性学	薬剤師	C
1号、2号	工学研究院	発生学		A
3号	工学研究院	医療工学		A
4号	国際社会科学研究院	刑事法学		C

基本指針区分：

- A 動物実験等に関して優れた識見を有する者
- B 実験動物に関して優れた識見を有する者
- C その他学識経験を有する者

## I. 規程及び体制等の整備状況

### 1. 学内規程

<p>1) 評価結果</p> <p><input type="checkbox"/> 学内規程は基本指針に適合している。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に概ね適合しているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 基本指針に適合していない、あるいは極めて不十分である。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-1 ライフサイエンス研究等の実施に関する規則</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-2 動物実験専門委員会規則</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 動物実験等管理実施規則</p>
<p>3) 評価結果の判断理由</p> <p>基本指針に準じた学内規定は適正に定めているが、動物実験専門委員会規則に基づく出席委員の半数以上の賛成で審査承認する議決方法では全委員の意見が十分に反映されないことと、審査対象動物種を社会情勢に鑑みて拡大した方がよいことが指摘された。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>動物実験専門委員会の議決方法の厳格化と審査対象動物種の拡大をライフサイエンス等研究倫理委員会に諮問することとした。</p>

## 2. 動物実験専門委員会

### 1) 評価結果

- 委員会は基本指針に適合している。
- 概ね基本指針に適合しているが、一部に改善すべき点がある。
- 基本指針に適合していない、あるいは極めて不十分である。

### 2) 自己点検の対象とした資料

- 1-1 ライフサイエンス研究等の実施に関する規則
- 1-2 動物実験専門委員会規則
- 2-1 動物実験専門委員会の構成

### 3) 評価結果の判断理由

基本指針に合致する動物実験委員会が設置されている。委員会の構成については、専門領域外も含めた識見を有する学識経験者により組織されている。

### 4) 改善の方針

該当なし。

### 3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案, 審査, 承認, 結果報告の実施体制が定められているか?)

<p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合した, 動物実験の実施体制が定められている。</li><li><input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが, 一部に改善すべき点がある。</li><li><input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制は極めて不十分である。</li></ul>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="checkbox"/> 1-1 ライフサイエンス研究等の実施に関する規則</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 1-2 動物実験専門委員会規則</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 1-7 様式集</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 2-1 動物実験専門委員会の構成</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 動物実験の自己点検票</li></ul>
<p>3) 評価結果の判断理由</p> <p>基本指針に合致する実施体制が定められている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当なし。</p>

#### 4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験, 感染動物実験, 物理的・化学的に危険な動物実験, 飼育環境の保全等の実施体制が定められているか?)

<p>1) 評価結果</p> <p><input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められていない、あるいは極めて不十分である。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 動物実験等管理実施規則</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-4 事故対応マニュアル</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-5 管理運営マニュアル</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-6 安全管理を要する動物実験の管理マニュアル</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-5 安全管理 (物理化学的、生物学的な安全管理を要する実験の有無、安全装置等)</p>
<p>3) 評価結果の判断理由</p> <p>動物飼育施設内で安楽死のためにジエチルエーテルが持ち込まれているが、飼育室内には毒物を持ち込まないこととしているため改善が必要である。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>飼育室前室にボンベを設置し、安楽死処置のために CO<sub>2</sub> ガスを飼育室内にラインを通して引き込むこととした。</p>

## 5. 実験動物の飼養保管の体制

(学内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

<p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。</li><li><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</li><li><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</li></ul>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="checkbox"/> 1-1 ライフサイエンス研究等の実施に関する規則</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 1-2 動物実験専門委員会規則</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 動物実験等管理実施規則</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 1-5 管理運営マニュアル</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 3-1 実験動物飼養保管施設のリスト</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 3-2 施設の構造（清掃や消毒の容易な構造）や周辺環境との位置関係</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 3-3 空調設備等の能力と飼育環境（温湿度、臭気、換気、騒音等）</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 3-4 飼育・衛生設備（動物種や数に見合った飼育設備、破損の有無、逸走防止策、器材の洗浄・消毒設備、清掃状況等）</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 3-5 安全管理（物理化学的、生物学的な安全管理を要する実験の有無、安全装置等）</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 3-6 廃棄物処理（動物死体や排泄物、医療系廃棄物等の保管設備）</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 3-7 実験動物管理者の名簿等</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 4-2 飼養保管状況の点検票</li></ul>
<p>3) 評価結果の判断理由</p> <p>基本指針に準じた実験動物の飼養保管の体制が学内規程で定められている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当なし。</p>

6. その他（動物実験の実施体制において、以上に掲げた事項以外に特筆すべき取り組みがあればその点検・評価結果とあわせて記入してください）

<p>該当なし。</p>
--------------

## II. 実施状況

### 1. 動物実験専門委員会

(動物実験専門委員会は、学内規程に定めた機能を果たしているか?)

#### 1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に機能している。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

#### 2) 自己点検の対象とした資料

- 1-1 ライフサイエンス研究等の実施に関する規則
- 1-2 動物実験専門委員会規則
- 2-1 動物実験専門委員会の構成
- 2-2 動物実験委員会の議事録等
- 2-3 前年度の教育訓練の実績
- 2-4 承認された動物実験計画、結果報告、改善指導等のリスト等
- 2-5 飼養及び保管した実験動物の種類と数
- 2-6 実験動物の入手先等を示す記録台帳
- 4-1 動物実験の自己点検票
- 4-2 飼養保管状況の点検票

#### 3) 評価結果の判断理由

平成 26 年度の動物実験の審査や実験動物の管理は適正に実施されていることが確認されたが、平成 25 年度自己点検・評価が実施されなかった。

#### 4) 改善の方針

平成 26 年度以降は年度毎に自己点検・評価を実施することとした。従来、学長からの指示により自己点検評価を専門委員会が実施することになっていたが、事務手続きを簡便化するために学長の指示ではなく、専門委員会の年度毎の任務とするよう学内規則を改正するようライフサイエンス倫理等研究委員会に諮問することとした。

## 2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案, 審査, 承認, 結果報告が実施されているか?)

<p>1) 評価結果</p> <p><input type="checkbox"/> 基本指針に適合し, 適正に動物実験が実施されている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが, 一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-1 ライフサイエンス研究等の実施に関する規則</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-2 動物実験専門委員会規則</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-1 ライフサイエンス研究等の実施に関する規則</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-2 動物実験専門委員会規則</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-1 動物実験専門委員会の構成</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-2 動物実験委員会の議事録等</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-3 前年度の教育訓練の実績</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-4 承認された動物実験計画、結果報告、改善指導等のリスト等</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 動物実験の自己点検票</p>
<p>3) 評価結果の判断理由</p> <p>動物実験計画書の立案, 審査, 承認, 結果報告は適正に実施されているが、平成 25 年度の自己点検・評価は実施されていない。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>平成 26 年度以降は年度毎に自己点検・評価を実施することにした。</p>

## 3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(遺伝子組換え動物実験, 感染動物実験, 物理的・化学的に危険な動物実験等が安全に実施されているか?)

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験が適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが, 一部に改善すべき点がある。</p>
--

- 多くの改善すべき問題がある。
- 該当する動物実験は、行われていない。

2) 自己点検の対象とした資料

- 1-4 事故対応マニュアル
- 1-5 管理運営マニュアル
- 1-6 安全管理を要する動物実験の管理マニュアル
- 3-5 安全管理（物理化学的、生物学的な安全管理を要する実験の有無、安全装置等）

3) 評価結果の判断理由

基本指針に適合する学内規定の下、本学の動物実験施設では感染動物実験や物理化学的に危険な動物実験は行わないことになっている。遺伝子組換え動物実験は適正に実施されている。

4) 改善の方針

該当なし。

#### 4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か？飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか？)

<p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。</li><li><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</li><li><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</li></ul>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 動物実験等管理実施規則</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 1-4 事故対応マニュアル</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 1-5 管理運営マニュアル</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 1-6 安全管理を要する動物実験の管理マニュアル</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 3-7 実験動物管理者の名簿等</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 4-2 飼養保管状況の点検票</li></ul>
<p>3) 評価結果の判断理由</p> <p>実験動物管理者のもと飼育保管手順書等に従い適切に運営されている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当なし。</p>

## 5. 施設等の維持管理の状況

(学内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか？修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか？)

<p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。</li><li><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</li><li><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</li></ul>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 動物実験等管理実施規則</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 1-5 管理運営マニュアル</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 3-1 実験動物飼養保管施設のリスト</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 3-2 施設の構造（清掃や消毒の容易な構造）や周辺環境との位置関係</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 3-3 空調設備等の能力と飼育環境（温湿度、臭気、換気、騒音等）</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 3-4 飼育・衛生設備（動物種や数に見合った飼育設備、破損の有無、逸走防止策、器材の洗浄・消毒設備、清掃状況等）</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 3-5 安全管理（物理化学的、生物学的な安全管理を要する実験の有無、安全装置等）</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 3-6 廃棄物処理（動物死体や排泄物、医療系廃棄物等の保管設備）</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 4-2 飼養保管状況の点検票</li></ul>
<p>3) 評価結果の判断理由</p> <p>動物実験等管理実施規則に基づいて飼養保管施設は適正に維持管理されている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当なし。</p>

## 6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者，動物実験実施者，飼養者等に対する教育訓練を実施しているか?)

<p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し，適正に実施されている。</li><li><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが，一部に改善すべき点がある。</li><li><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</li></ul>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="checkbox"/> 2-3 前年度の教育訓練の実績</li></ul>
<p>3) 評価結果の判断理由</p> <p>動物実験講習と教育訓練は適正に実施されている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当なし。</p>

## 7. 自己点検・評価, 情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価, 関連事項の情報公開を実施しているか?)

<p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し, 適正に実施されている。</li><li><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが, 一部に改善すべき点がある。</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</li></ul>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 動物実験の自己点検票</li><li><input checked="" type="checkbox"/> 4-2 飼養保管状況の点検票</li></ul> <p>平成 26 年度 動物実験に関する自己点検・評価報告書 横浜国立大学動物実験専門委員会ホームページ <a href="http://www.ripo.ynu.ac.jp/animal/index.html">http://www.ripo.ynu.ac.jp/animal/index.html</a></p>
<p>3) 評価結果の判断理由</p> <p>基本指針への適合性に関する自己点検・評価が実施されておらず, ホームページ上での関連事項の情報公開も不十分である。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>平成 26 年度の自己点検・評価をまとめ, 今後は年度毎に動物専門委員会において自己点検・評価をまとめる。また, 本評価報告書を情報公開項目として本学ホームページに掲載することにした。</p>

8. その他

(以上の点検事項以外に、動物実験の実施状況において特筆すべき点検・評価事項があればその結果とあわせて記入してください。)

該当なし。