

粗悪オープンアクセス (OA) ジャーナルについて

研究推進機構
研究企画室URA
矢吹 命大

オープンアクセス (OA) ジャーナルについて、掲載料収入のみを目的として、質の保証がなされない出版を行う「ハゲタカ出版社 (Predatory Publishers)」が問題となっております。論文を投稿する際には下記をご覧ください、十分にご注意ください。

1. ハゲタカ出版社 (Predatory Publishers) 問題

●OA 学術雑誌を標榜しながら、掲載料収入等のみを目的とした、下記に示すような不適切な出版行為を行う出版業者がある。

- ・適切な査読が行われていない＝載費さえ払えば査読されたものとして掲載される
- ・著名な専門家を無断で編集委員会リストに掲載
- ・偽ったインパクトファクターの揭示
- ・掲載されたものの取り下げを認めない、もしくは高額な手数料を求める など

※上記に加えて、実態のない国際会議への招待や、編集委員の依頼など、研究者に対するハゲタカ出版社からのアプローチもある

●想定される問題点

- ・査読されたかのように装って論文出版を行うことによる研究倫理上の問題。
- ・不適切な研究成果を社会に流布する可能性を生じさせる研究倫理上の問題。
- ・研究費を不正な出版事業へ支出することによる説明責任の問題。
- ・論文の閲覧可能状態が長期的に担保されるかについての懸念。
- ・出版作業のやりとりを通じた個人情報漏洩の懸念。

2. Beall's List：不適切な OA ジャーナルについての著名なリスト

- ・オリジナルリストの作成者である Beall 准教授（コロラド大学図書館）本人はリストを非公開としており、現在は匿名の有志による更新が継続されている。
- ・私的なリストであり、これのみで判断することは問題だが、よく参照されるリストである。
※論争的なケースも含まれる（MDPI の例 ”MDPI is very much a hit-and-miss.”）

3. Think. Check. Submit. キャンペーン (<https://thinkchecksubmit.org>)

- ・研究者が OA ジャーナルに投稿するに際して、ジャーナルや出版社の信頼度を確認するための簡易なチェックリストを公開
- ・出版社やジャーナルをチェックする際に参照するものとして下記を推奨している。
Committee on Publication Ethics (COPE / 出版規範委員会)
Open Access Scholarly Publishers' Association (OASPA / OA 学術出版社協会)
Directory of Open Access Journals (OA 誌要覧 / DOAJ)

4. 本学での対応

- ・研究者倫理に基づき、適切な媒体からの研究成果発表を求める。
- ・Think. Check. Submit. で触れられる、COPE / OASPA / DOAJ を適宜参照する。
- ・Web of Science への掲載も一つの観点として考えられる。

本件問い合わせ先
研究推進機構研究企画室URA 矢吹命大
メール：yabuki-nobuhiro-gw@ynu.ac.jp
内 線：4385



Choose the right journal for your research

研究結果を世界に向けて共有することは、あなたの研究キャリアの成長の鍵となります。しかし数多く存在する出版物の中で、どのジャーナルが信用できるのかどうしたら分かるのでしょうか。このチェックリストを利用することであなたの研究成果に最適なジャーナルを選択できます。

! 検討

あなたは、信頼できるジャーナルに投稿しようとしていますか。

あなたの研究にとってそれは適切なジャーナルですか。

- 世界中で、より多くの研究が発表されています。
- 毎週のように新しいジャーナルが創刊されています。
- 出版にかかわる過誤や不正は、年々増加しています。
- 投稿先のジャーナルを選ぶ際、最新のガイドラインを確認する事は非常に困難です。

あなたの研究成果の公表の場として、そのジャーナルが最も適しているかどのように判断しますか。

✓ 確認

このリストを、あなたが選んだジャーナルが信頼できるかどうかを確認するためにお役立てください。

- あなたや同僚は、そのジャーナルについて知っていますか。
- そのジャーナルに投稿された論文を、以前読んだことはありますか。
- そのジャーナルでは最新の論文を容易に見つけることができますか。
- その出版社の連絡先はすぐに分かりますか。
 - そのジャーナルのウェブサイトには、出版社名が明記されていますか。
 - 出版社とは、電話、メールや郵便で連絡が取れますか。
- そのジャーナルは、どのような査読を行うか明白ですか。
- 論文はあなたの選んだサービスの中で、きちんと索引されていますか。
- 請求内容は明瞭ですか。
 - そのジャーナルのサイトには、手数料の内容といつ請求されるかきちんと書かれていますか。
- 編集委員会は、設置されていますか。
 - 編集委員について、聞いたことがありますか。
 - 編集委員は、そのジャーナルについて自身のウェブサイトに掲載していますか。
- その出版社は、出版・研究業界の団体やイニシアチブに参加していますか。
 - その出版社は、[Committee on Publication Ethics](#) (出版規範委員会 / COPE) に所属していますか。
 - そのジャーナルがオープンアクセスの場合、[Directory of Open Access Journals](#) (オープンアクセス誌要覧/ DOAJ) にリスト登録されていますか。
 - もしそのジャーナルがオープンアクセスの場合、その出版社は [Open Access Scholarly Publishers' Association](#) (オープンアクセス学術出版社協会/ OASPA) に所属していますか。
 - そのジャーナルは、[International Network for the Availability of Scientific Publications](#) (科学出版物入手のための国際ネットワーク/ INASP) のオンラインジャーナルプラットフォーム(バングラデシュ、ネパール、スリランカ、中央アメリカ、モンゴルで出版されたジャーナルの場合)、または [African Journals Online](#) (アフリカで出版された場合 / AJOL) にホストして招待されていますか。
 - その出版社は、他の業界団体に属していますか。

> 投稿

全ての質問もしくは、ほとんどの質問に「はい」と答えられた場合。

チェックリストをすべて確認し、全ての質問もしくは、ほとんどの質問に「はい」と答えられた場合にのみ投稿する事。

- 他の研究者達のあなたに対する評価と、あなたの投稿が引用されるチャンスを高めるために自分の選んだジャーナルが最適なプロフィールを持つことに確信を持たなければなりません。
- 研究成果を正しいジャーナルに投稿することは、あなたのプロフェッショナルなプロフィールを後押しし、キャリアの成功を手助けします。
- あなたの論文は、簡単に見つかるよう（正しく）索引付けされ保管されるべきです。
- プロフェッショナルな出版体験は、レビューと校正がなされる場で期待されるべきです。
- これらの条件が整った場合にのみ、投稿準備が完了します。